

Giorgio Giuliano - I poteri delle autorità indipendenti di natura economica e i diritti procedurali dei privati. Le funzioni giurisdizionali dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, del *Conseil de la concurrence* e la Convenzione europea dei diritti dell'uomo

INTRODUZIONE

Capitolo 1 - I MODELLI DI AUTORITÀ INDIPENDENTI ITALIANE

1.1. Cenni storici

1.1.1. Italia

1.1.2. Francia

1.2. Missione dell'Autorità e deficit rappresentativo.

1.3. La tutela di diritti in applicazione della legge quale interesse pubblico assegnato alle Autorità

1.4. La natura dei loro poteri

1.5. La tecnica di adozione delle decisioni

Capitolo 2 - I POTERI DI INCHIESTA DELLE AUTORITÀ INDIPENDENTI E LA COMPATIBILITÀ CON L'ART. 6 CEDU

2.1. L'esperienza francese

2.2. L'elaborazione della nozione di tribunale operata dalla Corte EDU: il "tribunale dotato di pienezza di giurisdizione"

2.2.1. In materia di diritti ed obbligazioni di carattere civile

2.2.1.1. La sentenza *Le Compte, Van Leuven et De Meyere c. Belgio* ed i procedimenti disciplinari a carico di medici

2.2.1.2. Il controllo di legittimità delle decisioni amministrative

2.2.1.3. La giurisprudenza *Zumtobel*

2.3. Le garanzie di natura sostanziale

2.3.1. "...tribunale indipendente e imparziale..."

2.3.1.1. Autorità e metodo inquisitorio: critica

2.3.1.2. Indipendenza e imparzialità dell'Autorità: la normativa italiana.

2.3.1.3. La composizione del *Conseil de la concurrence*

2.3.1.4. Indipendenza e imparzialità del giudice: la giurisprudenza CEDU.

2.3.1.5. L'(in)separazione delle funzioni inquirenti e giudicanti

2.3.1.5.1. Le sentenze del *Conseil constitutionnel*

2.3.1.5.2. La tendenziale separazione fra funzioni di indagine e funzioni di giudizio nel diritto francese della concorrenza: la DGCCRF

2.3.1.5.3. La giurisprudenza della CEDU sulla separazione delle funzioni

2.3.2. "...costituito per legge..."

2.3.3. "...sulla fondatezza di ogni accusa penale formulata nei suoi confronti..."

2.3.3.1. La nozione di accusa

2.3.4. La fase preistruttoria e l' impulso al procedimento

2.3.4.1. L'AGCM

2.3.4.1.1. L'archiviazione delle segnalazioni ed i poteri oppositivi dei privati

2.3.4.1.2. Segnalazioni e silenzio dell'Autorità

2.3.4.1.3. Le operazioni di concentrazione

2.3.4.2. Il *Conseil de la Concurrence*

2.3.4.2.1. Problematiche sulla *saisine d'office*

2.3.4.2.1.1. In particolare: incompatibilità di alcuni profili con l'art. 6-1 CEDU

2.3.4.2.2. Le concentrazioni economiche

2.3.5. L'attivazione dell'Autorità

2.3.5.1. I soggetti che partecipano al procedimento (art. 7 comma 1 lett. a) e b) Dpr 217/1998)

2.3.5.1.1. L'AGCM

2.3.5.1.2. Il *Conseil de la concurrence*

- 2.3.5.1.3. L'assistenza di un difensore: l'art. 6-3 c) della CEDU
- 2.3.5.2. I requisiti del provvedimento di avvio del procedimento e gli oneri di notifica
 - 2.3.5.2.1. L'AGCM
 - 2.3.5.2.1.1. Il regime per le operazioni di concentrazione
 - 2.3.5.2.2. Il Conseil de la Concurrence
 - 2.3.5.2.3. La CEDU: l'art. 6-3 a)
 - 2.3.5.3. I diritti partecipativi
 - 2.3.5.3.1. Il diritto di essere sentiti
 - 2.3.5.3.1.1. L'AGCM
 - 2.3.5.3.1.2. Il Conseil de la Concurrence.
 - 2.3.5.4. Il deposito di atti e documenti scritti
 - 2.3.5.5. Il diritto di accesso ai documenti in possesso dell'Autorità (art. 13 Dpr 217/1998)
 - 2.3.5.5.1. La disciplina italiana. Il favor legislativo nei confronti dei documenti contenenti informazioni industriali e commerciali
 - 2.3.5.5.1.1. I soggetti
 - 2.3.5.5.1.2. La prevalenza della riservatezza sull'accesso per alcune categorie di documenti nella disciplina procedimentale avanti l'Antitrust...
 - 2.3.5.5.1.3. ...e la prevalenza dei diritti di difesa (tra cui l'accesso) a livello di sistema, anche nel caso di informazioni di natura commerciale o industriale
 - 2.3.5.5.2. Il Conseil de la concurrence
 - 2.3.5.5.3. L'accesso al dossier secondo la giurisprudenza CEDU
 - 2.3.5.5.3.1. L'accesso al proprio dossier indicatore di un equo processo ex art. 6 CEDU
 - 2.3.5.5.3.2. La tutela dei documenti di carattere professionale: l'art. 8 CEDU
 - 2.3.5.5.3.3. La proprietà intellettuale: art. 1 Prot. 1
 - 2.3.5.6. I poteri istruttori
 - 2.3.5.6.1. La richiesta di informazioni e l'esibizione di documenti
 - 2.3.5.6.1.1. L'AGCM
 - 2.3.5.6.1.2. Il Conseil de la concurrence
 - 2.3.5.6.2. Le ispezioni (art. 10 Dpr 217/1998)
 - 2.3.5.6.2.1. L'istituto dell'ispezione amministrativa in Italia: diffusione e funzione
 - 2.3.5.6.2.2. La disciplina delle ispezioni ordinate dall'AGCM
 - 2.3.5.6.2.3. Le ispezioni per la tutela della concorrenza disciplinate dal Code de commerce francese
 - 2.3.5.6.2.4. Lo status giuridico dei funzionari delle Autorità
 - 2.3.5.6.2.5. L'art. 8 della CEDU
 - 2.3.5.6.2.6. Le sanzioni nel caso di mancata comunicazione dei documenti: l'art. 10 comma 2 Dpr 217/1998 e la compatibilità con l'art. 6-1 CEDU (sentenza Funke).
 - 2.3.5.7. Le perizie (art. 11 Dpr 217/1998)
 - 2.3.5.7.1. AGCM
 - 2.3.5.7.2. Il Conseil de la Concurrence
 - 2.3.5.8. La presunzione di innocenza
 - 2.3.5.9. I poteri cautelari
 - 2.3.5.9.1. L'AGCM
 - 2.3.5.9.2. Il Conseil de la concurrence
 - 2.3.5.9.3. Le possibili violazioni della CEDU
 - 2.3.6. La chiusura del procedimento
 - 2.3.6.1. AGCM
 - 2.3.7. Le decisioni conclusive ed i poteri sanzionatori
 - 2.3.7.1. AGCM
 - 2.3.7.1.1. La natura delle decisioni delle Autorità
 - 2.3.7.2. Il Conseil de la concurrence
 - 2.3.7.2.1. La decisione di condanna (art. L464-2) e gli engagement

- 2.3.7.2.2. La decisione di non luogo a procedere (art. L464-6)
- 2.3.7.3. I programmi di clemenza
 - 2.3.7.3.1. La procédure de clémence avanti al Conseil de la concurrence
 - 2.3.7.3.1.1. Procédure de clémence e diritti procedurali

Capitolo 3 - IL CONTROLLO GIURISDIZIONALE DELLE DECISIONI DELL'AUTORITÀ

- 3.1. In Italia
- 3.2. In Francia
- 3.3. Le sanzioni amministrative e l'art. 6-1 CEDU: il caso austriaco
- 3.4. Un esempio di incompatibilità sistematica con la CEDU: il sistema austriaco di controllo giurisdizionale di legittimità
- 3.5. La risposta dell'Austria alle condanne di Strasburgo

Capitolo 4 - CONCLUSIONI

APPENDICE

RESUME EN FRANÇAIS

- 6.1. Autorités administratives indépendantes : une introduction
 - 6.1.1. La qualification normative
 - 6.1.2. La légitimation
 - 6.1.3. La mission
 - 6.1.4. Les pouvoirs
 - 6.1.5. Le problème du contrôle juridictionnel des décisions des AAI italiennes
- 6.2. Les arrêts de la Cour EDH
 - 6.2.1. La jurisprudence Le Compte, Van Leuven et De Meyere c. Belgique en matière de droits et obligations de caractère civil
 - 6.2.2. Le volet civil et les sanctions administratives
 - 6.2.3. Le volet pénal et les sanctions administratives
 - 6.2.4. Les condamnations contre l'Autriche et la réforme du contentieux administratif autrichien
- 6.3. La procédure contentieuse devant les Autorités italienne et française.
- 6.4. Commentaire

BIBLIOGRAFIA