



## Giorgia Pavani

Magister en Ciencias de la Administración Pública (Unibo)

Doctora en Derecho Constitucional (Unibo)

Posdoc em Direito (PUC São Paulo)

Profesora Titular de Derecho Público Comparado (Unibo)

Coordinadora:

- Jean Monnet Network “Sharing Economy and Inequalities across Europe” (SHINE) 2019-2022 (Unibo team)
- Erasmus+ Capacity Building in Higher Education “Nuevo programa de posgrado para la formación de OPERadores Transnacionales e INterculturales para la defensa de la naturaleza y la construcción de la paz en la Comunidad Andina” (OPT-IN) 2017-2020
- Jean Monnet Project “New Policies and Practices for European Sharing Cities” (EUCity) 2017-2019

[giorgia.pavani@unibo.it](mailto:giorgia.pavani@unibo.it)

<https://www.unibo.it/sitoweb/giorgia.pavani>



# **“Los controles electorales. Rasgos de derecho comparado”**

Proyecto de investigación financiado por el Ministerio Italiano de la Educación y la Universidad

**Grupo de investigación - Universidad de Bolonia.**

**Coordinador del grupo:** Lucio Pegoraro

**Coordinadores de las áreas de investigación:**

Francesco Biagi; Giorgia Pavani: Sara Pennicino

**Participantes:** Luis Amezcuca; Silvia Bagni; Marco Borraccetti; Alberto Dalla Via; Jhoana A. Degado Gaitán; Liliana Estupiñan Achury; Justin O. Frosini; Alessandra Morandini; Sabrina Ragone; Fioravante Rinaldi; Massimo Rinaldi.

**Publicaciones:** Italia, 2010; Colombia, 2015



**EL GUARDIÁN DE LAS ELECCIONES  
EL CONTROL ELECTORAL EN PERSPECTIVA COMPARADA**

# **EL GUARDIÁN DE LAS ELECCIONES**

## **EL CONTROL ELECTORAL EN PERSPECTIVA COMPARADA**

---

**Editores**

Lucio Pegoraro  
Giorgia Pavani

**Coordinadora**

Sabrina Ragone



**UNIVERSIDAD LIBRE**



Derecho estatal,  
Derecho extranjero,  
Derecho comparado

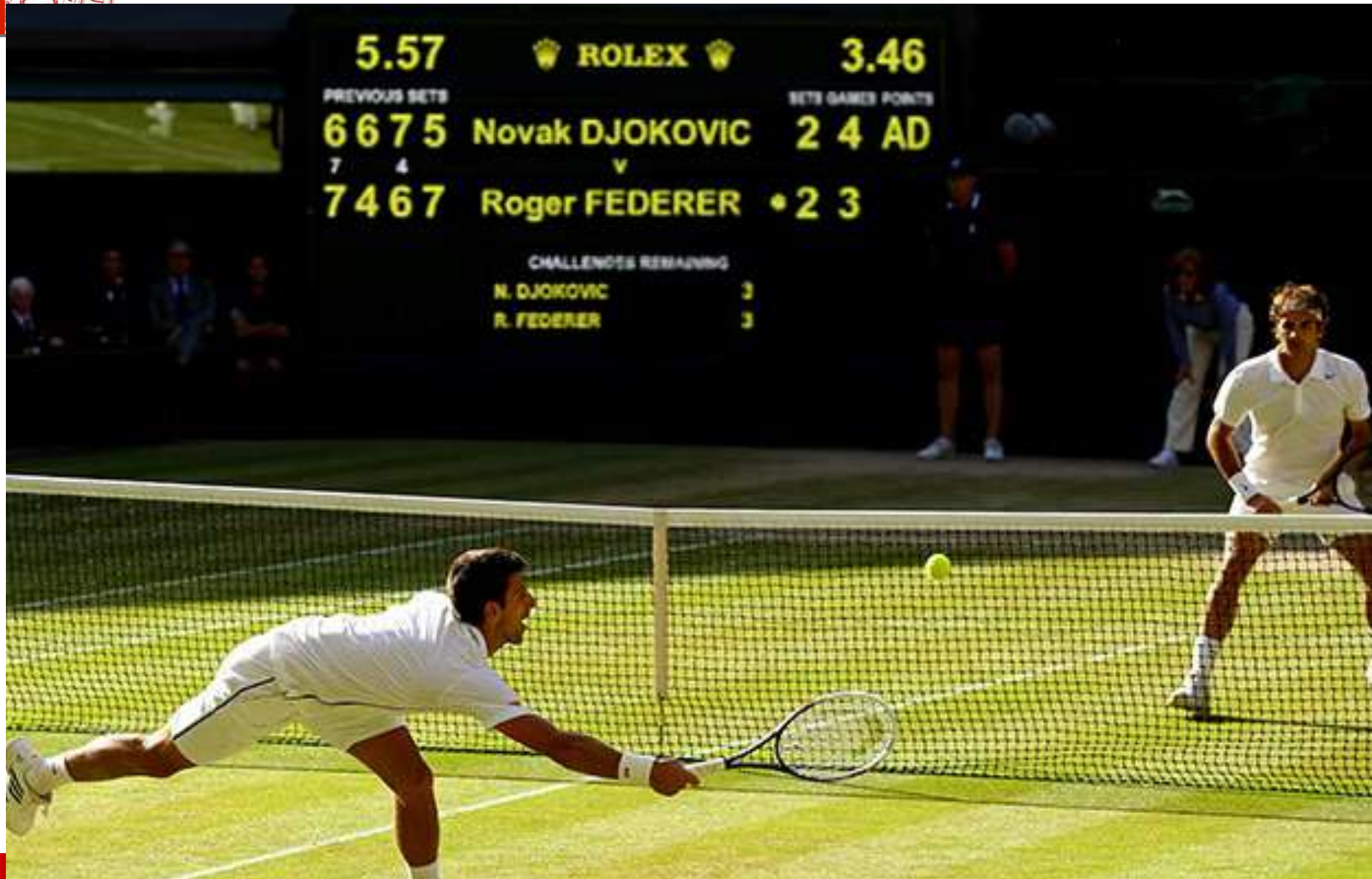


- **Ciencia autónoma**  $\Rightarrow$  cuando persigue nuevos conocimientos, utilizando uno o mas métodos jurídicos
- **Método**  $\Rightarrow$  cuando sirve a otras ciencias para alcanzar sus fines propios (ej. Método comparativo utilizado por las demás ciencias sociales, como la ciencia política, la sociología...)





# Comparar





# Comparar







# Comparar







# Las razones de la investigación

---

En el transcurso de los últimos años, un agitado **contencioso electoral** se ha desarrollado en varios Países diferentes unos de otros de varios continentes: Estados Unidos (Bush vs. Gore), Venezuela, Ucrania, Zimbawe, Italia, México, Irán, Afganistán, como también en otros territorios periféricos (Estados o Regiones) como Hidalgo (México), y Piemonte, Lazio, Lombardia (Italia)...



# Oriente Medio

- Afganistán: elecciones presidenciales de 2004 y 2009. Protagonista Hamid Karzai. **Comisión Electoral Independiente** de Afganistán impuso la ocurrencia un segundo turno
- Irán: elecciones presidenciales de 2009. Protagonista Mahmoud Ahmadinejad. **Consejo de Guardianes** identificó fraude en cerca de tres millones de votos (entre las 39,2 millones de cédulas electorales) pero confirmó el resultado.



# Estados Unidos

- elecciones de 2000. Protagonistas: George W. Bush y Al Gore. Al Gore obtuvo una cantidad superior de votos populares (50.999.897 frente a los 50.456.002 votos de Bush), Bush obtuvo la mayoría de los colegios electorales (271 contra 266 de Al Gore). Dudas sobre el cómputo de votos en Florida, en aquella época gobernada por el hermano de un candidato: Jeb Bush (1999-2007). **Suprema Corte de los EE.UU.** (Bush vs. Palm Beach y Bush v. Gore) declaró la inconstitucionalidad del proceso de recuento de votos autorizado por la **Corte Suprema de Florida.**

# 2020







# América Latina

---

**La palabra a vosotros**



# Europa

- **Ucrania: elecciones presidenciales 2004.** Protagonistas **Viktor Yanukovych**, entonces **Primer Ministro** y **Viktor Yushchenko**. El *exit poll* (**pesquisa electoral**) apuntaba la victoria de **Viktor Yushchenko** por la diferencia de un **11%**. El resultado oficial atribuyó la victoria a **Yanukovych** por un **3%** de diferencia. La **Comisión Electoral Central** confirmó la legitimidad del resultado y después la **Suprema Corte de Ucrania** suspendió el resultado y **determinó nuevas elecciones.**



El tema del **control y sus procedimientos electorales** ha alcanzado importante relieve en las dinámicas político-sociales (y jurídicas) de diversos países, no solamente, en las nuevas democracias.

Las **reclamaciones de fraude** ocurridas recientemente en países muy diferentes unos de otros, se han convertido en una de las **formas más comunes de la retórica democrática** (André Ramos Tavares).



Como abarcar el tema?

Desde cual perspectiva? Jurídica? Política?

Cual es el *file rouge* de la investigación?

=> Quien es el **Guardián de las elecciones?**

Como comparar países tan diferentes entre sí por la Forma de Estado; Sistema de Gobierno; Sistema electoral; cultura de la democracia, etc.





# Metodología de la investigación

- Análisis de las experiencias europea, occidental y oriental, americana y asiática no tanto para identificar modelos homogéneos relativamente a un área territorial, sino para dar cuenta de elementos empíricamente evidentes;
- Análisis de la perspectiva **diacrónica y sincrónica**;
- Investigación “**mixta**” de derecho comparado y de derechos extranjeros;
- **D. comparado**: uso de las clasificaciones para ordenar los datos del análisis y no como objetivo final del análisis;
- **D. Extranjeros**: elección de Países “modelos” en las Áreas examinadas (respectando las características del área cultural – *common law* y *civil law* – );



# Terminología

---

- Diferencias semánticas de algunos términos
- propia de cada país y rechazo de esa “globalización terminológica” típica de las investigaciones más politológica que jurídica de huella anglosajón, como ej., las investigaciones del *International Institute for Democracy and Electoral Assistance* (IDEA) que bajo el término *Electoral Management Body* ha reunido experiencias profundamente diferentes;



# Elementos de análisis:

---

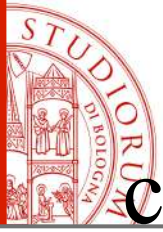
- a) si la atribución del poder de control de las elecciones recae en los mismos destinatarios o en un órgano neutral (autocalificación o heterocalificación);
- b) la coparticipación de más sujetos;
- c) la diferenciación de los órganos según las elecciones;
- d) el ámbito objeto de la tutela;
- e) las activaciones de los procesos electorales;
- f) el poder de anular la elección;
- g) otros elementos como la protección directa a nivel de justicia constitucional.



# Tentativos de clasificaciones

- Países que pertenecen al modelo del **constitucionalismo “clásico o occidental”**, donde el control abarca más la fase post-electoral (la fase pre-electoral se deja en las manos del Gobierno;
- Países que pertenecen al **“constitucionalismo de innovación”**, donde se encuentran soluciones diferentes entre sí:
  - Latinoamérica
  - Países de Asia
  - Países de Europa del Este





# Países que pertenecen al modelo del constitucionalismo “**clásico o occidental**”

## Países “modelos”

- Francia;
- Reino Unido;
- Alemania;
- Usa



# Tres periodos históricos que corresponden a transformaciones en la forma de Estado y que llevan a un cambio del órgano titular del control electoral

Estado Liberal

Republica de Weimar  
(entreguerra)

Estado democtatico-social



# Primer periodo histórico: el **predominio del Parlamento** en el Estado liberal

---

- Ratio: defensa frente al Rey-poder ejecutivo para conquistar-aclarar la independencia del Parlamento
- Problemas:
  - el contralor y el controlado coinciden
  - los Parlamentos interpretaron esa actividad como un control de carácter político



# Países que adoptan primeros el modelo parlamentario

---

- Francia (desde Const. 1791)
- Reino Unido (Parliamentary Election (Returns) Act 1695)
- Constitución del Reich de 1871
- Estados Unidos (art. I, sez. 4, c. 1 Const.)

Circulación del modelo parlamentario en Europa:  
Italia (Estatuto Albertino de 1848); Austria  
(Const. 1867); Bélgica (Const. 1831), etc.



# Caída del Estado liberal – época de transición – Estado democrático-social

Paises que  
siguen con el  
control  
parlamentario

Paises que pasan  
del control  
parlamentario al  
control de otros  
órganos



# Países “modelos”

- Reino Unido:

Parlamento  Magistratura/Parlamento:

*Parliamentary Election Act 1868;*

- Republica de Weimar:

Parlamento  Tribunal especial (art. 31 Const.)

- Alemania:

Parlamento  Parlamento/TC (art. 41, c. 2 GG)

- Francia:

Parlamento  *Conseil Constitutionnel* (artt. 58 y 59 Const.)





# Procesos constituyente de los años '70

---

Grecia

- Tribunal especial

Portugal

- Magistratura y después
- Tribunal constitucional

España

- Magistratura



# Tendencias del panorama comparatístico mundial (**constitucionalismo de innovación**)

---

- Tendencia a la individuación de un **cuarto poder** (el poder electoral en Latinoamérica)
- Tendencia (**endógena**) a la introducción de **Comisiones independientes** no clasificables en un modelo único (ej. Algunos Países de Asia)
- Tendencia (**étero-dirigida**) a la introducción de Comisiones en Países influenciados por las **organizaciones internacionales** (ej. Países de Europa del Este)